

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA:**

**COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:**

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:**

**ANÁLISIS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y CULTURALES DE LAS  
CARICATURAS DE MARCELO CHAMORRO EN EL GOBIERNO DE RAFAEL  
CORREA EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2017.**

**AUTORA:**

**ANDREA CAROLINA PALACIOS CEVALLOS**

**DIRECTOR:**

**DAVIDE MATRONE**

**Quito, marzo de 2020**

### **Cesión de derechos de autor**

Yo, Andrea Carolina Palacios Cevallos con documento de identificación N°1726207812, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de grado/titulación intitulado:

**ANÁLISIS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y CULTURALES DE LAS CARICATURAS DE MARCELO CHAMORRO EN EL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO 2017**, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autora me reservo los derechos morales de la obra antes citada.

En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Andrea Carolina Palacios Cevallos

1726207812

Quito, marzo de 2020

### **Declaratoria de coautoría del docente tutor**

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación, *“Análisis de las representaciones sociales y culturales de las caricaturas de Marcelo Chamorro en el Gobierno de Rafael Correa en el primer trimestre del año 2017”*, realizado por Andrea Carolina Palacios Cevallos, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, marzo del 2020



Davide Matrone

C.I. 1756356505

## **Dedicatoria**

Dedicado a mi familia Edison, Lorena y Paola porque este es el resultado del esfuerzo de todos. Gracias siempre por confiar en mí y estar cuando más los necesito, sin su apoyo esto no habría sido posible, ustedes son un pilar muy fuerte e importante en mi vida. Les amo.

## Índice

Introducción .....	1
Aproximación Teórica .....	4
Caricatura.....	4
Caricatura Política.....	5
Caricatura y comunicación .....	9
Libertad de expresión.....	11
Metodología .....	15
Resultados .....	19
Conclusiones .....	25
Referencias Bibliográficas .....	28

## **Índice de figuras**

Gráfico 1: Resultado tabulado de pregunta 1 .....	20
Gráfico 2: Resultado tabulado de pregunta 2 .....	21
Gráfico 3: Resultado tabulado de pregunta 3 .....	22
Gráfico 4: Resultado tabulado de pregunta 4 .....	23

## Índice de anexos

Anexos .....	31
Anexo A: Caricaturas de Marcelo Chamorro .....	31
Anexo B: Tabla general de resultados de encuesta.....	33

## **Resumen**

El objetivo de esta investigación es analizar las implicaciones de carácter social, cultural y políticas generadas en los lectores de periódicos plasmadas en las caricaturas de Marcelo Chamorro para el diario “La Hora” durante el gobierno de Rafael Correa en el primer trimestre del 2017.

A lo largo de la historia, la caricatura se ha posicionado fuertemente haciéndose presente en la mayoría de medios como una herramienta de comunicación poderosa de carácter crítico, que tiene la capacidad de llegar a las grandes masas e implantar posturas e ideales en los espectadores. Su meta es plasmar situaciones de interés común que ocurren en la sociedad, pero de manera cómica, risible y hasta exagerada sin dejar de lado ese toque de crítica hacia determinada situación, dejando a la ciudadanía a libre interpretación de los hechos. La caricatura política posee la capacidad de generar opinión pública en los espectadores, es por lo que se vuelve necesario que exista un verdadero análisis de los temas que se pretendan tratar en sus caricaturas políticas.

El trabajo se desarrolla basando en la investigación cualitativa y descriptiva, analizando bajo una serie de categorías un total de 90 caricaturas publicadas en el periodo enero-marzo del 2017 en el diario La Hora. Además, se hizo un contraste de información con los resultados de las entrevistas aleatorias dirigidas al público con la entrevista al caricaturista Marcelo Chamorro.

**Palabras claves:** Caricatura política, Marcelo Chamorro, Diario La Hora, Libertad de expresión, opinión pública.



## **Abstract**

The objective of this research is to analyze the implications of a social, cultural and political nature generated in the readers of newspapers embodied in the cartoons of Marcelo Chamorro for the newspaper "La Hora" during Rafael Correa's government in the first quarter of 2017.

Throughout history, the cartoon has positioned itself strongly becoming present in most media as a powerful communication tool of a critical nature, which has the ability to reach the great masses and implant positions and ideals in the spectators. Its goal is to capture situations of common interest that occur in society, but in a comical, laughable and even exaggerated way without neglecting that touch of criticism of a given situation, leaving citizens free interpretation of the facts.

The political cartoon has the ability to generate public opinion in the audience, which is why it becomes necessary that there is a true analysis of the issues that are intended to be addressed in their political cartoons.

The work is developed based on qualitative and descriptive research, analyzing under a series of categories a total of 90 cartoons published in the January-March 2017 period in the newspaper La Hora. In addition, an information contrast was made with the results of the random interviews aimed at the public with the interview with the cartoonist Marcelo Chamorro.

**Keywords:** Political cartoon, Marcelo Chamorro, La Hora newspaper, Freedom of expression, public opinion.

## **Introducción**

### **Justificación**

La caricatura política y libertad de expresión son pilares fundamentales para la construcción de opinión e identidad de un pueblo o grupo determinado, dicha opinión puede generar unión o conflicto dentro de la sociedad, es por eso que es de gran importancia investigar y averiguar qué es lo que la ciudadanía está pensando sobre un hecho determinado. La opinión pública ha existido desde siempre y nunca dejará de ser, y esta se construye y manifiesta mediante las representaciones sociales, políticas y culturales plasmadas en las viñetas con las que la sociedad se siente identificada y genera debate.

Cuando hablamos de caricaturas políticas y nos ubicamos en el contexto en el que fueron desarrolladas se puede tener una idea del pensamiento de la sociedad porque, por lo general, estas viñetas plasman descontento, inconformidad, queja, apoyo o conformidad con algún hecho en particular, pero de un modo risible con la intención de perdurar en el pensamiento de las personas y generar opinión. Pero los pensamientos y posturas, generados a través de las caricaturas, no son iguales en todos por lo que no se puede generalizar, cada persona interpreta la viñeta de acuerdo con su postura política, modo de vida y contexto en el que se desenvuelve.

Existen trabajos de investigación previos en relación con la caricatura política aquí en Ecuador que están centrados en análisis iconográficos, el poder y comunicación como expresión humana, que hablan de la caricatura como medio gráfico e instrumento de crítica social y resistencia al poder. En el marco del Seminario Internacional de Caricatura y Periodismo, que tuvo lugar en Quito del 9 al 13 de noviembre de 1987, se pretendía “[...] persuadir a las Facultades y Escuelas de Comunicación de América Latina para que incorporen en sus currículos las disciplinas relacionadas

con el género de la caricatura a fin de que la forma misma del periodismo se tiña de sagacidad, alegría y libertad” (CIESPAL, 1990, pág.6).

Entre los participantes del seminario, antes mencionado, se encontraban Xavier Bonilla (Bonil), José Francisco Cajas (Pancho), Luis Ibarra (LIM), Roque Maldonado, José Suárez, Juan Suárez, Antonio Velasco (Toño) y Asdrúbal de la Torre, representantes ecuatorianos.

CIESPAL publicó el texto titulado “Caricatura” (1990), en donde se recopila escritos de 19 caricaturistas políticos más conocidos en América Latina, ellos hablan de temas como: qué es la caricatura, su rol dentro del periodismo, libertad de prensa en democracia.

La caricatura política es un tema del que no se habla mucho en las aulas de clase, se habla de la imagen y el poder que esta tiene, de los significados y significantes que cada palabra o imagen puede generar en el público o audiencia, pero no se ha dedicado el tiempo necesario para estudiar a la caricatura política como objeto central. Por las razones citadas, esta investigación busca aportar en esa área, en cómo un dibujo puede tener la capacidad de generar debate y cambiar pensamientos, en lo poderosa que puede llegar a ser por más inofensiva que parezca y el uso de la sátira como instrumento de crítica política. Además, al analizar a la caricatura política se pueden poner en práctica varios conocimientos generados durante la carrera de comunicación porque en ella encontramos comunicación política, el uso del lenguaje en la caricatura, el poder de la palabra y finalmente el desarrollo de la opinión pública mediante el uso de viñetas.

Existen otros estudios realizados, entre ellos está el análisis de Evelyn Bonilla en su trabajo “Análisis iconográfico de la caricatura política de Xavier Bonilla (Bonil) en el gobierno del presidente Rafael Correa Delgado” (2013) plantea la “observación de la caricatura política como una parte fundamental en el proceso de formación de la opinión política” (pág. 1). Ella propone

una herramienta que ayude a interpretar a la caricatura política con el fin de popularizar el conocimiento de estas.

Fanny Rodas en su tesis “Caricatura política y el humor como resistencia al poder. Caso 30 de septiembre de 2010” analiza tres medios impresos de comunicación, que son: *El Comercio*, *El Telégrafo* y *El Universo*, con el fin de conocer las posturas políticas de cada medio y la intencionalidad con la que las caricaturas fueron publicadas para “[...] comprender ¿cómo la caricatura política y el humor hace resistencia? y conocer ¿cuál es el límite del humor?” (Rodas, 2017, pág. 8)

Mi trabajo de investigación se centra en una fase de coyuntura particular de la historia de Ecuador. En el periodo enero-marzo del 2017 el Ecuador se preparaba para tomar una decisión importante, eran los meses previos a elecciones presidenciales, época en la que los comentarios y opiniones no se hicieron esperar, justamente por eso este periodo fue escogido para analizar cómo la caricatura y la sátira eran usadas como instrumentos para la ruptura del monopolio informativo en los medios.

En el Ecuador existen varios artistas como Xavier Bonilla, Roque Maldonado, entre otros; que han dedicado su vida a inmortalizar por medio de la caricatura varias situaciones y personalidades políticas que han nacido en nuestro país, uno de ellos es el carchense Marcelo Chamorro quien realiza su labor en el Diario La Hora, periódico que se autodefine como “Diario liberal, laico, agnóstico e inclusivo. Respetuoso y defensor de los Derechos Humanos”. A pesar de dicha autodefinición, el diario tomó una postura de resistencia frente al gobierno de Rafael Correa por lo que criticaron duramente su gestión política, una evidencia de esto son las caricaturas de Chamorro.

## **Aproximación Teórica**

### **Caricatura**

Desde el inicio el ser humano, por naturaleza, busca expresar y comunicar sus sentimientos e ideas. Las formas en que lo ha hecho han ido cambiando según la época en la que se desenvuelve, y como constancia de esto están los hallazgos de algunas cuevas que tenían grabadas en sus paredes, una especie de dibujos, lo mismos que hoy conocemos como pintura rupestre, desde ahí, el ser humano ha ido cambiando su modo de expresión. Se puede decir que, la caricatura tal y como hoy la conocemos, tiene sus orígenes en las cuevas y pinturas de la prehistoria y ha ido evolucionando hasta tomar protagonismo en la sociedad.

Toda caricatura, independientemente de su tipología y clasificación, posee en su contenido la carga comunicativa intencional de su autor, quien plasma en ella sus ideas, pensamientos y críticas sobre un tópico o problema determinado que afecta a su público receptor y que él (productor, modelador, creador) percibe con particular intensidad. (Chirinos A., Franco A., León F., 2010, pág.16)

Definitivamente, la caricatura se ha convertido en un modo de expresión en la que el ser humano plasma sus emociones y pensamientos con un toque de gracia. Además, está sujeta a libre interpretación y su mensaje puede significar muchas cosas a la vez.

Según la RAE (Real Academia Española), la caricatura es un “dibujo satírico en que se deforman las facciones y el aspecto de alguien. Obra de arte que ridiculiza o toma en broma el modelo que tiene por objeto”.

Visto de este modo, se puede entender la caricatura como “un instrumento que busca exponer una reflexión y hacer reír a su público; esta técnica, se la consigue a través de la exageración de los rasgos y las características de los personajes que se los pretende caricaturizar” (Andorcilla, 2018, pág.6).

Existen varios tipos de caricatura según el contenido, entre estas están la “caricatura editorial, personal, política, costumbrista y de ilustración” (Abreu, 2007, pág. 01). Según el tipo de caricatura, el objetivo siempre va a ser el mismo, entretener a la gente y dejar con ello una reflexión.

Este artículo se centra exclusivamente en la caricatura del tipo político realizadas por Marcelo Chamorro para el Diario “La Hora” durante el primer trimestre del 2017, tiempo en que el país se preparaba para las elecciones presidenciales, en donde uno de los candidatos con más popularidad era Lenin Moreno, quien se supone daría continuidad a la época de la Revolución Ciudadana.

### **Caricatura Política**

A través de los años, la caricatura se ha configurado como una herramienta sumamente poderosa de carácter crítico, que tiene la capacidad de llegar a las grandes masas e implantar posturas e ideales en los espectadores. Tiene como objetivo plasmar situaciones de interés común que ocurren en la sociedad, pero de manera cómica y hasta exagerada sin dejar de lado ese toque de crítica hacia determinada situación, dejando a la ciudadanía a libre interpretación de los hechos.

Como opinión del periódico, la caricatura está sujeta a la responsabilidad del autor si es que ésta está firmada o tiene un pseudónimo conocido. Al igual que toda actividad de prensa, y quizá con más énfasis, por tratarse de un comentario de libre interpretación, la caricatura política tiene un nivel ético de margen muy estrecho. (CIESPAL, 1990, pág.122)

Al estar sujeta a interpretación de cada lector, la caricatura política puede ser entendida de varias formas, dependiendo de la postura o contexto desde donde se la analice, incluso una forma de entender la viñeta puede resultar muy diferente a la idea con la que el autor la realizó, esto porque, al ser política, cada persona tiene una postura diferente desde donde parte para realizar la observación de la caricatura.

“Se considera que el caricaturista político comparte la responsabilidad de la opinión del periódico y por lo mismo está sujeto a una relación directa con la Dirección del mismo” (CIESPAL, 1990, pág.124).

Además, la caricatura ha tomado un rol sumamente importante dentro del periodismo, en especial en los medios de comunicación impresos, porque son un complemento de la información, son la misma realidad, la noticia y el hecho plasmados de manera distinta y cómica. “Sin caricatura no hay una verdadera libertad de prensa y que sin libertad de prensa no hay democracia” (CIESPAL, 1990, pág.16).

La libertad de prensa y la caricatura, especialmente la caricatura política, son dos temas que van de la mano porque una viñeta está atravesada en su totalidad por la ironía y la crítica hacia un personaje o situación, por esto puede llegar a herir la susceptibilidad de las personas y esto puede afectar al medio o directamente al caricaturista como fue el caso de Xavier Bonilla (Bonil), que fue sancionado por la Supercom en el año 2014 por una caricatura que le causó molestia al presidente de esa época, el economista Rafael Correa, pero de eso se trata la caricatura, de causar opiniones y reacciones en la ciudadanía. La viñeta fue publicada bajo el nombre de “Regale Navidad” en el diario El Universo.

Era la noche del 26 de diciembre de 2013 cuando 12 policías del grupo de intervención y rescate ingresaron por orden de la fiscalía, al domicilio de Fernando Villavicencio, asesor parlamentario de oposición al régimen. Dijeron que buscaban pruebas de un supuesto espionaje al presidente Correa y otros funcionarios de Estado. (CNN Español, 2014)

Este fue el hecho que Bonil immortalizó con su caricatura, por su lado el ex presidente Correa, se sintió indignado y exigía que Bonilla compruebe las supuestas denuncias de corrupción. Además, tachó a Bonil de mentiroso y cobarde, disfrazado de jocoso caricaturista.

El gobierno presume que las computadoras podrían contener correos y documentos personales del presidente Correa y otros funcionarios de Estado, lo cual dicen, constituiría un delito. Después de 19 días del allanamiento no se ha divulgado el contenido de esas computadoras. Correa ha dicho que sí Villavicencio tiene denuncias de corrupción debe presentarlas, de lo contrario él sería cómplice de esos actos irregulares. (CNN Español, 2014)

La entidad encargada de analizar este hecho fue la Superintendencia de la Información y Comunicación (Supercom), la misma que sancionó al dibujante y al medio de comunicación.

“Expreso mi sensación de indignación y de risa”, dijo el dibujante en la plaza del Teatro, en el centro colonial de Quito, donde citó a la prensa para pronunciarse ante la resolución, que le obliga a rectificar el texto de la parodia, publicada el 28 de diciembre en el diario El Universo. (El Comercio, 2014)



La Supercom dispuso que Bonil tenía 72 horas de plazo para rectificar el texto y que el diario El Universo debía pagar una multa del 2% de su facturación del último trimestre, sin embargo, el medio impugnó la sanción, la Superintendencia abrió un proceso contra Bonilla por violar una polémica Ley de Comunicación expedida el año pasado, y cuestionada por varios medios privados, entre ellos El Universo, por sus supuestas restricciones a la libertad de prensa. (El Comercio, 2014)

Este no fue el único incidente entre Bonil y Correa, pero sí fue el más grande.

El papel más significativo de la caricatura: ser sucinta expresión gráfica de ideas e interpretaciones políticas -puestas muy a menudo a las en boga o las pregonadas por los que ostentan el poder- que dan vida y enriquecen al proceso democrático, ser espejo y aguijón agudo de las diferencias legítimas entre las diversas corrientes y fuerzas que pugnan en la sociedad por un porvenir mejor, lo que solo puede existir donde reina una auténtica libertad de opinión y prensa, y por ende, una auténtica democracia. (CIESPAL, 1990, pág.16)

En cuanto a contenido, las caricaturas suelen hacer duras críticas al Gobierno de turno, a las decisiones que los actores políticos toman y a hechos relevantes del momento, ninguna viñeta queda fuera de contexto ni de una postura política. “El caricaturista en este sentido a través de sus dibujos anuncia, denuncia o muchas veces simplemente recuerda a los ciudadanos de una forma risible sobre temas específicos que son de interés común” (Rodas, 2017, pág. 10).

Con la caricatura política no sólo se logra entretener a la ciudadanía, sino que provoca un espacio de debate en donde se enfrentan las opiniones diversas, facilita el ejercicio de la persona como sujeto político y genera interacción social, afirmando así, la identidad de un pueblo.

En cuanto a contenido, las caricaturas suelen hacer duras críticas al Gobierno de turno, a las decisiones que los actores políticos toman y a hechos relevantes del momento, ninguna viñeta queda fuera de contexto ni de una postura política. “El caricaturista en este sentido a través de sus dibujos anuncia, denuncia o muchas veces simplemente recuerda a los ciudadanos de una forma risible sobre temas específicos que son de interés común” (Rodas, 2017, pág. 10).

Con la caricatura no sólo se logra entretener a la ciudadanía, sino que provoca un espacio de debate en donde se enfrentan las opiniones diversas, facilita el ejercicio de la persona como sujeto político y genera interacción social, afirmando así, la identidad de un pueblo.

### **Caricatura y comunicación**

La caricatura toma un papel importante en la comunicación por la facilidad de persuasión que esta posee, los medios de comunicación se constituyen como una especie de catapulta para la caricatura política al brindar un espacio dentro de él para que dichas viñetas puedan llegar a la ciudadanía de un modo más efectivo que si se publicaran de manera independiente.

Definir a la comunicación puede resultar un poco complejo porque no se la puede encasillar dentro de una sola perspectiva, sin embargo, se hace un aproximamiento a ella, entonces se puede decir que la comunicación es: “el proceso social de producción, circulación mediada, intercambio desigual, intelección y uso de significaciones y situaciones culturalmente situados” (Torrico, 2004, pág. 21).

Bajo esta perspectiva se entiende que la comunicación no es estática, atraviesa varias situaciones y escenarios que han ido dando aportes y que le han permitido configurarse como lo que es hoy. La comunicación es también, un escenario de interacción humana en donde se forjan las relaciones sociales que definen a la sociedad. La “comunicación se centra en estudiar los procesos de producción, circulación, intercambio, negociación y usos de formas simbólicas en la vida social” (Pereira, 2005, pág. 422).

Los medios juegan también un rol importante porque no sólo ponen a conocimiento información, sino que, a través de ellos se puede establecer esta interacción de la que habla gracias al contenido que ellos difunden. Un ejemplo de esto son las caricaturas realizadas por Chamorro, el contenido y el mensaje que las viñetas transmiten a la ciudadanía son claves para se sigan forjando relaciones sociales porque lo que se pone a debate son los acontecimientos de interés público.

Asdrúbal de la Torre en 1990 mencionaba algunas características en cuanto al modo de publicación de las caricaturas, mismas que se mantienen hasta la actualidad:

En los medios escritos generalmente la caricatura política se la ubica en página editorial, en un porcentaje menor en primera página y con alguna frecuencia en las páginas políticas de la publicación”. Como opinión del periódico, la caricatura está sujeta a la responsabilidad del autor si es que ésta está firmada o tiene un pseudónimo conocido. [...] El espacio del que dispone el caricaturista para su comentario, al igual que cualquier otro artículo del periódico, está sujeto al número de columnas y al número de centímetros pudiendo por lo mismo disponer de un espacio con tres modalidades: vertical, horizontal o cuadrada. (CIESPAL, 1990, p.122)

Los temas que se puedan plasmar en las caricaturas no tienen límite, pueden ir desde temas políticos hasta temas de espectáculo, sin dejar de lado la exageración y sátira característica.

## **Libertad de expresión**

Hablar de libertad de expresión es un tema un poco complejo porque suele malinterpretarse su definición y, por ende, no se la ejerce correctamente, a veces se confunde la práctica de la libertad de expresión y la práctica de la libertad de prensa. Se puede decir que la libertad de expresión es el derecho que permite que una persona exprese su opinión o idea sin que tenga consecuencias o sanciones por esto. Según la UNESCO, la libertad de expresión es:

Un derecho universal que todo el mundo debe gozar. Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y de expresión; éste incluye el derecho a mantener una opinión sin interferencias y a buscar, recibir y difundir información e ideas a través de cualquier medio de difusión sin limitación de fronteras, tal como lo establece la Declaración Universal de los Derechos Humanos”. (UNESCO, 2013)

Por otro lado, está la libertad de prensa que no es más que el derecho de los medios a informar sin limitación o censura previa por parte del gobierno o alguna autoridad y que, al ser estos unos derechos, son irrenunciables e inalienables.

Mauro Cerbino, investigador y maestro de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) hace una diferenciación clave en cuanto a libertad de prensa y libertad de expresión, él dice que:

La libertad de expresión tiene que ver con cada uno de nosotros, y con el derecho que tenemos de contar con las condiciones adecuadas para expresarnos libremente opiniones,

contenidos en espacios públicos o en espacios privados; pero una cosa muy distinta es la libertad de información, que se refiere a alguien que produce contenidos pero que no son simples expresiones, porque la información y opinión periodística crean realidades que nos obligan a hablar de esos contenidos que objetivizan realidades. (Cerbino, 2009)

Es importante analizar la responsabilidad que los medios de comunicación poseen en la sociedad, para muchas personas lo que los medios dicen se convierte en su realidad absoluta y a partir de eso la sociedad crea emociones y genera opiniones, el impacto mediático es fuerte y esto repercute en cómo la sociedad actúa.

La libertad de expresión dentro de los medios comunicativos en el Ecuador, sobre todo en la época del gobierno de Rafael Correa, se ha configurado como un tema de controversia porque muchos se escudan en este derecho para emitir cualquier tipo de información u opinión, llegando incluso al punto de afectar a otras personas con los comentarios emitidos o noticias publicadas, pero también está la otra cara de la moneda: el abuso de poder.

En el mandato de Correa la libertad de expresión fue un tema de amplio debate porque fue durante su gobierno que se incautaron algunos medios, que pertenecían a grupos de empresarios, en su gran mayoría de la banca, como el grupo Isafías o el grupo Egas; y dichos medios pasaron a ser propiedad del estado.

Además, después de un proceso de estudio y debate, se crea la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) para regular a los medios privados y públicos, la ley entró en rigor en el año 2013 y se planteó reformarla en 2019. Pon estos hechos y pon algunos enfrentamientos que tuvo Correa con medios y periodistas se le acusaba de dictador y de silenciar a los medios.

El ex presidente en su programa de entrevistas transmitido por el medio RT, llamado “Conversando con Correa” afirma que: “Cuando el poder mediático cuestiona al poder político es libertad de prensa y libertad de expresión. Cuando el poder político cuestiona al poder mediático es atentado a la libertad de expresión” (Correa, 2018).

Para algunos medios, la libertad de expresión se vio afectada, llegando incluso a generar problemas entre los medios de comunicación privados que, de cierto modo, “atacaban y criticaba” al presidente. Dentro de este marco, en la Ley Orgánica de Comunicación creada en el mandato de Correa, se establece sancionar el linchamiento mediático.

El artículo 26 de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) se establece que: “Queda prohibida la difusión de información que, de manera directa o a través de terceros, sea producida de forma concertada y publicada reiterativamente a través de uno o más medios de comunicación con el propósito de desprestigiar a una persona natural o jurídica o reducir su credibilidad pública” (LOC, 2013).

Ante esta situación Mary Verduga, diputada de Alianza País, dijo que “se pretende evitar que los periodistas afecten la dignidad de las personas” (El País, 2013), pero algunos medios y periodistas se sintieron afectados con dicha medida, según Arturo Torres, editor de Investigación de diario El Comercio, “la figura del linchamiento mediático interrumpirá procesos periodísticos de seguimiento de temas de interés público” (Erazo, 2013).

En la Ley Orgánica de Comunicación también se habla sobre la libertad de expresión, en el artículo 17 estipula que “todas las personas tienen derecho a expresarse y opinar libremente de cualquier forma y por cualquier medio, y serán responsables por sus expresiones de acuerdo a la ley” (LOC, 2013).

Todos los medios están sujetos a dichas disposiciones contempladas en la ley y, por lo tanto, deben ponerlas en práctica, entonces, las caricaturas políticas publicadas en los medios también están normadas dentro de la ley.

## **Metodología**

Para poder cumplir con el objetivo de esta investigación fue necesario determinar una metodología en la que se vincule el objeto de estudio, que son las caricaturas políticas de la autoría de Marcelo Chamorro en el II gobierno de Rafael Correa publicadas en el Diario “La Hora”, junto con los actores sociales implicados de manera directa en el desarrollo de la problemática. Estos actores sociales son los que cumplen con el rol de fuente de información para el desarrollo de esta investigación.

En este trabajo se aplicó la investigación cualitativa, que “se fundamenta en el estudio de los significados de los actos humanos y de la vida social” (Barrantes, 1999, pág. 65), y que además es de tipo descriptiva, porque se examinaron las representaciones sociales, políticas y culturales presentes en las caricaturas de Marcelo Chamorro porque se busca “analizar cómo es y se manifiesta un fenómeno y sus componentes” (Cazau, 2006, pág.27).

[...] “el método descriptivo demanda la interpretación de la información siguiendo algunos requisitos del objeto de estudio sobre el cual se lleva a cabo la investigación. Es una interpretación subjetiva, pero no es arbitraria. Es una información congruente con los hechos, y la información obtenida es consistente con los requerimientos de la disciplina metodológica” (Abreu, 2014, pág.198).

Además, en el método descriptivo se “busca un conocimiento inicial de la realidad que se produce de la observación directa del investigador y del conocimiento que se obtiene mediante la lectura o estudio de las informaciones aportadas por otros autores. Se refiere a un método cuyo objetivo es exponer con el mayor rigor metodológico, información significativa sobre la realidad en estudio con los criterios establecidos por la academia” (Abreu, 2014, pág.198).



Una vez planteada la metodología a seguir y el objetivo de estudio, se procedió a recolectar información de terceros que fundamenten teóricamente esta investigación y que vayan de la mano con los datos recolectados producto del análisis de las caricaturas. En el proceso de investigación se analizaron un total de noventa viñetas realizadas por Chamorro para el Diario "La Hora" en el periodo de enero-abril del 2017, dichas caricaturas fueron obtenidas de la Hemeroteca del Municipio de Quito, lugar en donde reposan los documentos físicos de todos los diarios impresos que circulan en el país.

También se aplicó una entrevista semiestructurada, al caricaturista Marcelo Chamorro, el objetivo de estas entrevistas es fundamentar la investigación con el conocimiento de personas expertas en estos temas y contrastarlo con la teoría expuesta a lo largo de este artículo. Además, la entrevista "es una situación en la cual el investigador y el o los entrevistados mantienen un diálogo cara a cara con el fin de obtener datos para una investigación, [...] permite recabar información de cualquier persona que esté inmersa en el tema a investigar" (Cazau, 2006, pág. 121).

En la entrevista realizada a Chamorro se habló de su experiencia como caricaturista en los medios impresos, de las personas que él admira y sus influencias, de cómo inició en el mundo de la caricatura política y por qué decidió continuar ahí a pesar de que él afirma que no le gustaba la política; también se obtuvo información que facilitó el análisis y la comparación de su punto de vista como caricaturista frente a la opinión de la ciudadanía como consumidores de contenido.

Además, se realizó una encuesta corta, de tipo abierta, a veinte personas ubicadas en diferentes grupos etarios, esto con el propósito de obtener información directamente de la parte consumidora y así entender de mejor manera cómo dichas caricaturas pueden o no influir en la configuración de las posturas e ideologías de las personas.

La encuesta “consiste en la observación, por medio de preguntas, de poblaciones numerosas en situaciones naturales con el fin de obtener respuestas susceptibles de analizarse cuantitativamente” (Cazau, 2006, pág. 121).

Con los resultados finales de la encuesta se procura saber el efecto que tiene la caricatura política en la formación de opinión pública y de qué modo las personas interpretan el mensaje plasmado en las viñetas. Los resultados de esta encuesta fueron cuantificados y analizados pregunta por pregunta para obtener datos más claros de la recepción de la caricatura política en el Ecuador en la actualidad.

Se realizó una matriz con algunas categorías que faciliten el análisis de las caricaturas realizadas, entre las categorías planteadas en la matriz están: Tipo de planos, personajes o figuras, el color, la composición, los símbolos, gestos, el contexto, texto, las figuras retóricas, el discurso implícito, discurso explícito, la escala de iconicidad y el contexto en el que fue publicada la viñeta. Todas estas categorías permiten la facilitación del entendimiento de la construcción de significaciones en la ciudadanía a partir de las caricaturas publicadas en el medio y las representaciones sociales y culturales que se pueden llegar a producir en las personas que consumen este tipo de contenido de manera habitual.

En el caso de esta investigación, el fenómeno son las caricaturas políticas y todas las representaciones que estas conllevan, por eso, lo que se buscó es describir el cómo estas viñetas llegan a modificar el modo de pensar de las personas en la sociedad y como consecuencia, sus pensamientos se reflejan en acciones, posturas políticas e interacciones con los demás.

El método que se aplicó en esta investigación fue el inductivo, porque en la investigación se generó un “razonamiento ascendente que va de lo particular o individual hasta lo general” (Abreu, 2014, pág. 6). Aquí, se analizaron las representaciones que se han generado alrededor de las caricaturas de Marcelo Chamorro, además de las consecuencias a gran escala que pueden estas viñetas generar en la sociedad en la que han sido publicadas.

Se realizó investigación documental indagando en varias de las bibliotecas virtuales de algunas universidades del país, entre ellas está la de la Universidad Central del Ecuador, la Universidad de las Américas, la Universidad Andina Simón Bolívar, CIESPAL y la Universidad Politécnica Salesiana, además de algunos artículos y definiciones encontradas en la web. Además, para obtener todas las caricaturas pertenecientes al periodo enero-marzo del 2017, se visitó la Hemeroteca de la Biblioteca Municipal “Federico González Suárez”, lugar en donde reposan las versiones físicas de todos los periódicos que circulan en el país.

## **Resultados**

Para analizar las representaciones sociales, políticas y culturales presentes en las caricaturas de Marcelo Chamorro se analizaron 90 caricaturas publicadas desde el primero de enero hasta el treinta y uno de marzo del 2017 en el periódico “La Hora”. Gracias a esto se determinó que, de las 31 caricaturas analizadas correspondientes al mes de enero del 2017, dos de los temas más tratados estuvieron relacionados a la economía del país y a la campaña previa a elecciones presidenciales, cada una con 7 viñetas. Seguido de la gestión realizada por el Gobierno de Correa con 4 viñetas, la ley de plusvalía, la corrupción y el caso Odebrecht con 3 viñetas cada uno.

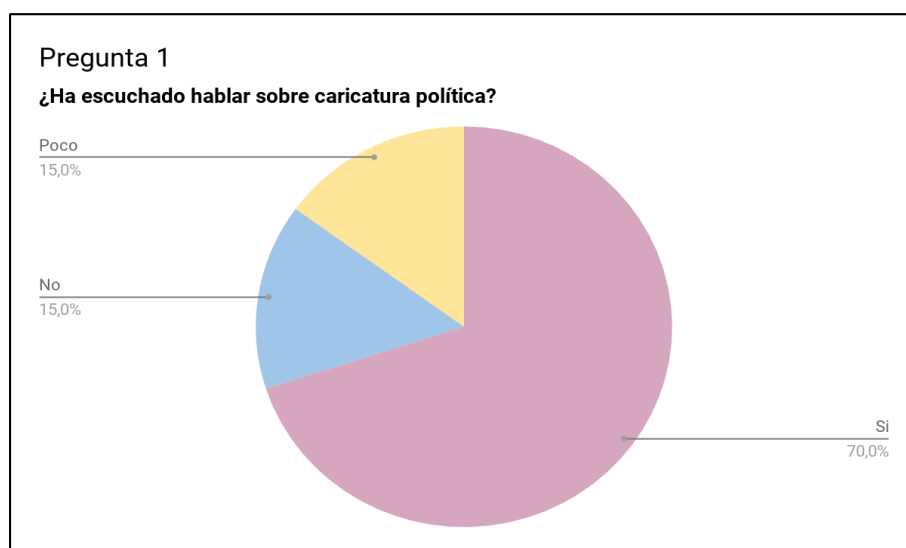
En el mes de febrero la campaña electoral fue el tema más ilustrado por Chamorro con 7 publicaciones en total, seguido la gestión del Gobierno de Correa y el ámbito económico con 5 publicaciones respectivamente. Por último, en el mes de marzo el tema más ilustrado fue la campaña electoral con 16 viñetas en total y la corrupción con 5 viñetas ocupa el segundo lugar.

El 19 de febrero del 2017 Ecuador vivió las elecciones presidenciales correspondientes al año 2017, llevando a segunda vuelta a Guillermo Lasso y Lenin Moreno, es por eso que, a lo largo del primer trimestre del 2017, la campaña electoral fue el tema que más publicaciones tuvo con un total de 30 viñetas. En definitiva, en el tiempo de la muestra escogida, de enero a marzo del 2017, los temas que tuvieron mayor presencia en el diario La Hora fueron: la ley de plusvalía, corrupción, la campaña electoral, desempleo, caso Odebrecht, entre otros.

Gracias al análisis de las viñetas seleccionadas se puede decir que las ilustraciones de Chamorro se basan en un contexto actual y en base a un pensamiento crítico. La ironía, la sátira y el sarcasmo son los recursos humorísticos más usados por este artista, además hace uso de algunas figuras retóricas como hipérbole, antítesis, parequesis y prosopopeya.

Otro interés de esta investigación fue conocer la opinión de la ciudadanía y sus conocimientos en relación a la caricatura política, para esto se realizó una encuesta a veinte personas ubicadas en cuatro diferentes rangos de edad: de 15 a 19 años, de 20 a 25, de 26 a 30 años y finalmente personas de 30 años en adelante; esto con el fin de hacer una comparación del consumo y del conocimiento de la caricatura política en diferentes grupos etarios de la sociedad. A continuación, se muestran los gráficos con los resultados tabulados de cada pregunta y su lectura correspondiente:

Gráfico 1: Resultado tabulado de pregunta 1



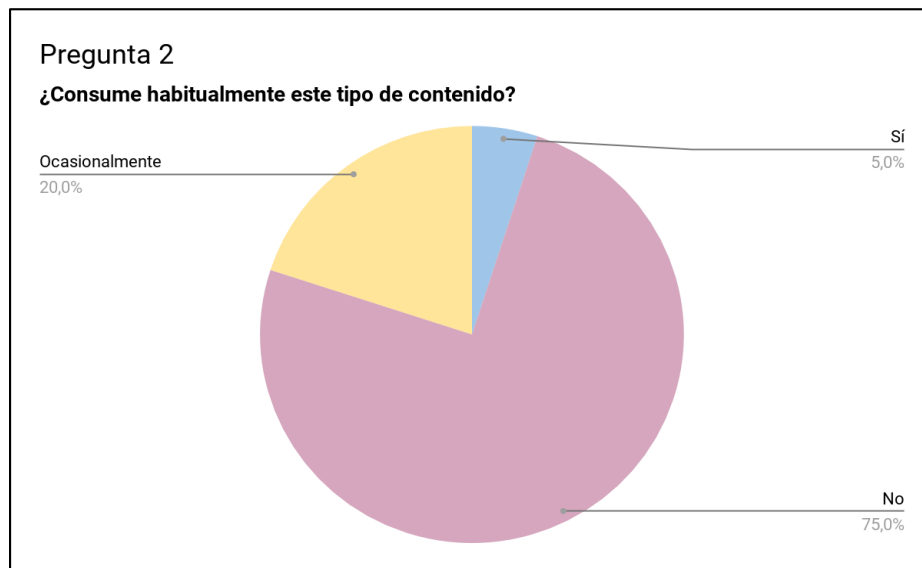
Fuente: Resultados de la encuesta sobre caricatura política

Elaborado por: Andrea Palacios, 2020.

El 70% de las personas encuestadas afirmaron tener conocimiento sobre caricatura política, entre sus respuestas destacan los siguientes conceptos: La caricatura política es “una manera divertida de dar una opinión con respecto a la situación coyuntural que enfrenta un país”, “pequeñas ilustraciones en la que de manera creativa se relata un acontecimiento político o se hace una parodia del mismo”.

El 15% de los encuestados no tiene mayor conocimiento en el tema y el 15% restante afirma que nunca habían visto o escuchado hablar sobre el tema. Esto indica que la caricatura política está presente en la sociedad o por lo menos en la mayoría de ella.

Gráfico 2: Resultado tabulado de pregunta 2

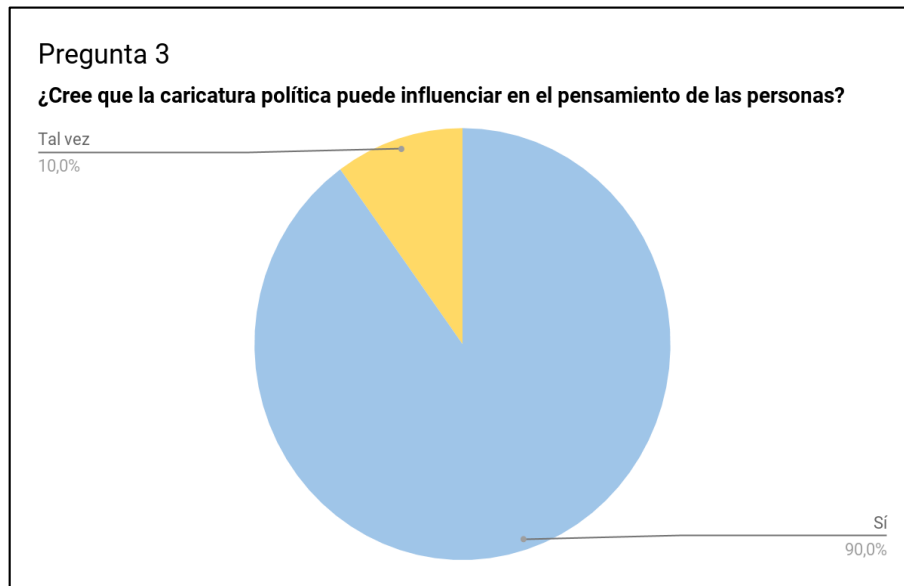


Fuente: Resultados de la encuesta sobre caricatura política

Elaborado por: Andrea Palacios, 2020.

El 75% de los encuestados no consume habitualmente este tipo de contenido a pesar de que, conforme a las respuestas de la pregunta anterior, la mayoría sí conoce o ha escuchado hablar de ella alguna vez, esto quiere decir que, aunque la caricatura política esté presente en la sociedad, no se consume de la misma manera, tal vez por falta de interés o costumbre. El 20% del grupo encuestado dijo que ocasionalmente ve o consume caricatura política, pero sólo el 5% consume este tipo de viñetas. Esto da como resultado que, 1 de cada 20 personas consume caricatura política habitualmente, lo cual es un número realmente bajo.

Gráfico 3: Resultado tabulado de pregunta 3



Fuente: Resultados de la encuesta sobre caricatura política

Elaborado por: Andrea Palacios, 2020.

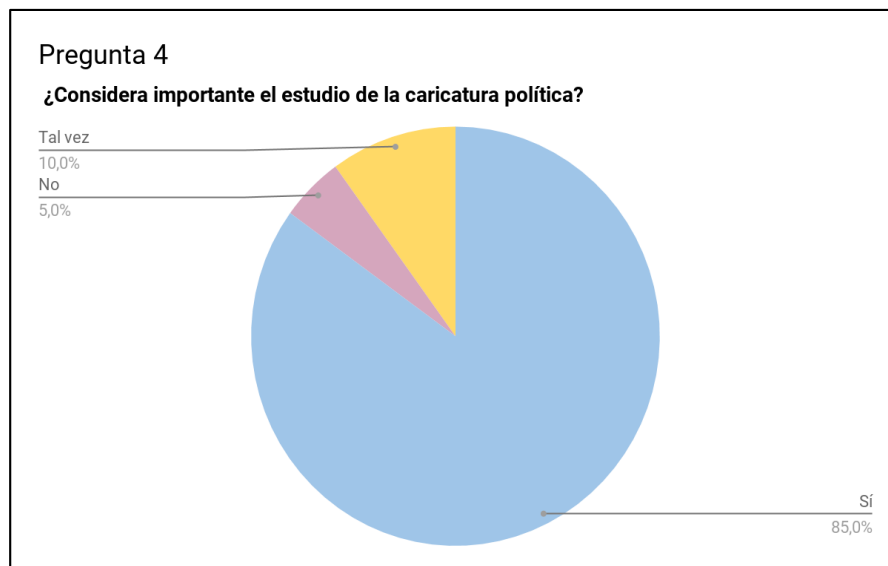
El 90% de personas encuestadas cree que la caricatura política sí tiene la capacidad de influenciar en la postura ideológica o pensamiento de la ciudadanía, el 10 % dijo que esto tal vez pueda suceder, pero no estaban seguros de ello, y el 0% de encuestados dijo que no cree que sea posible. Creo necesario destacar este dato y contrastarlo con la respuesta del caricaturista político Marcelo Chamorro porque, en la entrevista realizada, él afirmó que dicha influencia no es posible porque la caricatura es “simplemente un comentario gráfico”.

En la entrevista realizada a Chamorro, él compartió una anécdota: “La caricatura se presta para diferentes interpretaciones, se dio el caso hace algunos años que un político me compró un par de caricaturas porque él pensaba que eran a favor de él, pero en realidad eran en contra”. Esto evidencia que, la caricatura política está siempre abierta a libre interpretación de la persona que en

ese momento ve la viñeta, las personas miran a la caricatura desde un punto de vista diferente al del caricaturista.

Por otro lado, resulta interesante la experiencia en los medios de Chamorro como caricaturista, él afirmó que la postura política e ideológica del medio impreso en el que él trabaja no influye para nada en la ilustración de sus caricaturas, “Yo siempre trabajé independiente y mantuve mi criterio y mi línea, y supieron respetar [...] una vez me pusieron un directivo que me dijo: mira vamos a cambiar, vamos a hacer una caricatura sin este sentido; entonces yo le dije: mira hay una cosa, el que firma soy yo, yo soy el responsable de la caricatura, si quieres influir en la manera de mis caricaturas entonces tendríamos que firmar los dos”.

Gráfico 4: Resultado tabulado de pregunta 4



Fuente: Resultados de la encuesta sobre caricatura política

Elaborado por: Andrea Palacios, 2020.

Finalmente, el 85% de encuestados considera importante el estudio de la caricatura política porque “es una manera de expresar o comunicar un pensamiento con un enfoque distinto a los tradicionales y que llega a otro tipo de personas que disfrutan de lo abstracto”, porque “refleja, primero la



perspectiva política de individuos, pero además si éstas son puestas en publicaciones grandes puede hablar de las distintas posturas que se quieren enviar a las masas o del tipo de perspectivas que de alguna manera son "permitidas" en los medios. Estudiarlas podría darnos información sobre todo esto". A pesar de que la mayoría de las personas consideren importante el estudio de la caricatura política, poca gente realmente la consume, lo que dificulta un poco su estudio porque el material no está llegando al público para el que originalmente fueron hechas las ilustraciones por lo que no está causando el impacto esperado.

## **Conclusiones**

La caricatura política en Ecuador es un tema que no se ha tratado mucho, hacen falta espacios dedicados al estudio y formación de nuevos caricaturistas desde una mirada más académica y dejar de verla simplemente como una pasión o pasatiempo. Las facultades de comunicación podrían aportar con este tipo de espacios ya que la caricatura es una herramienta visual fuerte que transmite mensajes de una manera más cotidiana y cómica llegando de manera más amigable y fácil a la ciudadanía.

Si bien es cierto, la caricatura política es un tema de dominio público, su consumo es realmente bajo, dichas viñetas no están teniendo gran impacto en la sociedad, obviamente si no se consumen no se genera debate ni opinión ciudadana. Hace falta impulsar este tipo de trabajos, darles más protagonismo porque es ahí donde se puede analizar y entender la realidad de todo un país.

La libertad de prensa y la caricatura política son dos temas que van de la mano porque el tipo de contenido que en ellas se ilustra está abierto a libre interpretación del consumidor, dejando que el contexto y su pensamiento influyeran en dicha interpretación, es por esto que no a todas las personas les puede agrandar un mismo tipo de humor. El caricaturista es libre de ilustrar los hechos relevantes del país teniendo en cuenta siempre el respeto, y los ciudadanos son libres para consumir su trabajo.

Comprender a la caricatura política es una tarea que resulta diferente para todos, aquí influye la postura política, el ámbito en el que se desenvuelve, e incluso la edad de la persona que la mira porque todas las personas venimos de contextos distintos y puede que unos temas resulten más relevantes para un determinado grupo de personas, mientras que otras los consideran irrelevantes.

La caricatura política puede ser una herramienta de aprobación o de resistencia al poder sin dejar de lado el humor y sátira que tanto la caracteriza, analizar los contenidos presentes en la caricatura política permite entender un poco más el pensamiento y comportamiento de una sociedad.

La postura de los medios no siempre influye en los contenidos que en ellos se publica, pero sí comparten responsabilidad, una muestra de ello son las caricaturas de Chamorro publicadas en el Diario “La Hora”, a pesar de que en algunas viñetas criticó fuertemente al gobierno de Rafael Correa, no se centró sólo en él, sino que trató varios asuntos que generan interés desde el punto de vista ciudadano.

Las estrategias discursivas aplicadas dentro del campo de la caricatura política generan opinión pública, pero esta opinión varía en cada persona de acuerdo al contexto y su postura política, para algunas personas estas viñetas pueden resultar ofensivas y provocativas, mientras que para otras es simplemente humor, como en el caso de Bonil planteado anteriormente; llegando a provocar enfrentamientos legales entre el caricaturista y el ex presidente Correa. No todas las personas le dan la misma importancia a la caricatura política por eso resulta complejo analizar de una manera más amplia los efectos que esta causa en la sociedad.

Los medios impresos han sido la plataforma principal por la que la caricatura política se ha dado a conocer y poco a poco se ve su presencia también en medios digitales y en las redes sociales, sin embargo, el esquema es el mismo, este tipo de humor lleva varios años estancado en un mismo esquema y no ha evolucionado para lograr tener más protagonismo dentro de la sociedad.

Los recursos humorísticos más comunes en la caricatura de Chamorro son la ironía, la sátira y el sarcasmo, mismos que son elementos claves de toda caricatura política y son los que hacen atractivo este tipo de humor.

Las caricaturas políticas podrían llegar a tener un poder mediático fuerte pero aún no ha sido desarrollado, hace falta impulsar a las nuevas generaciones para que apuesten por este tipo de contenidos no sólo para su consumo, sino para su creación, que de las mismas aulas de clase nazcan nuevos caricaturistas con fundamentos teóricos fuertes en el área de la comunicación social.

### **Referencias Bibliográficas**

- Abreu, Carlos (2001): Periodismo iconográfico (VI). La caricatura: historia y definiciones. Revista Latina de Comunicación Social, 38. Recuperado el 9 de mayo de 2019 de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina38feb/124abreu6.htm>
- Andorcilla, X. (2018). Humor, Comunicación y Contrapoder., de Universidad Politécnica Salesiana.
- Barrantes, R. (1999). Metodología de la Investigación: Un camino al conocimiento. San José: Universidad Estatal a Distancia.
- Bonilla, E. (2013) Análisis iconográfico de la caricatura política de Xavier Bonilla (Bonil) en el gobierno del presidente Rafael Correa Delgado., de Universidad Politécnica Salesiana.
- Cazau, P. (2006). Introducción a la investigación en Ciencias Sociales. Buenos Aires, Argentina.
- Chamorro M. (2017). Caricatura 29 de enero 2017. enero 16, 2020, de Diario La Hora Sitio web: <https://lahora.com.ec/noticia/1102025517/caricatura-29-de-enero-2017>
- Chamorro M. (2017). Caricatura 26 de febrero 2017. enero 16, 2020, de Diario La Hora Sitio web: <https://lahora.com.ec/noticia/1102034242/caricatura-26-e-febrero-2017>
- Chamorro M. (2017). Caricatura 26 de marzo 2017. enero 16, 2020, de Diario La Hora Sitio web: <https://www.lahora.com.ec/noticia/1102042772/caricatura-26-de-marzo-2017>
- Chamorro M. (2017). Caricatura 27 de marzo 2017. enero 16, 2020, de Diario La Hora Sitio web: <https://lahora.com.ec/noticia/1102043127/caricatura-27-de-marzo-2017>

Chirinos A., Franco A., León F. (/ Enero-abril 2010). Análisis semio-lingüístico de las caricaturas de Pedro León Zapata. Revista de Artes y Humanidades UNICA, 11, 15 - 43.

CIESPAL. (1990). La caricatura en Ecuador. Caricatura, Primera edición, 118-143

CNN Espanol. (2014). Rafael Correa vs. “Bonil”: una caricatura que causa polémica en Ecuador.

El Comercio. (2014). El humor gráfico está de aniversario, 4 caricaturistas hablan de su oficio.

mayo 02, 2019, de El Comercio Sitio web:  
<https://www.elcomercio.com/tendencias/caricatura-humorgrafico-aniversario-ecuador-caricaturistas.html>

El Comercio. (2014). “Bonil”, indignado por sanción de la Supercom. Obtenido de El Comercio.

El País. (2013). Correa crea el delito de “linchamiento mediático” para controlar a la prensa.

noviembre 13, 2019, de El País Sitio web:  
[https://elpais.com/internacional/2013/06/14/actualidad/1371232204\\_252270.html](https://elpais.com/internacional/2013/06/14/actualidad/1371232204_252270.html)

Erazo, P. (2013). Ecuador: ¿qué es el "linchamiento mediático" y por qué se castiga?. noviembre

13, 2019, de BBC Mundo Sitio web:  
[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130614\\_ecuador\\_aproaba\\_ley\\_comunicacion\\_msd](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130614_ecuador_aproaba_ley_comunicacion_msd)

Infodesarrollo. (2009). “Libertad de prensa, libertad de información o libertad de expresión”.

Pereira, J. (2005). La comunicación: un campo de conocimiento en construcción. Barranquilla, Colombia: Investigación & Desarrollo.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es>.

Rodas, F. (2017). Caricatura política y el humor como resistencia al poder. Caso 30 de septiembre de 2010., de Universidad Andina Simón Bolívar.

RT Noticias. [RT en Español]. (2018, marzo, 15). “Conversando con Correa”: Pablo Iglesias. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7kbnOVlFVjw>

Torrice, E. (2004). Abordajes y períodos de la teoría de la comunicación. Buenos Aires, Argentina: Editorial Norma.

UNESCO. (4 de mayo de 2003). [www.unesco.org](http://www.unesco.org). Recuperado el 21 de mayo de 2019, de Oficina Regional de Ciencia para América Latina y el Caribe.

## Anexos

### Anexo A: Caricaturas de Marcelo Chamorro



Figura 1 caricatura publicada el 29 de enero de 2017. Tomada de Diario “La Hora”



Figura 2 Caricatura publicada el 26 de febrero de 2017. Tomada de Diario “La Hora”





Figura 3 Caricatura publicada el 26 de marzo de 2017. Tomada de Diario “La Hora”

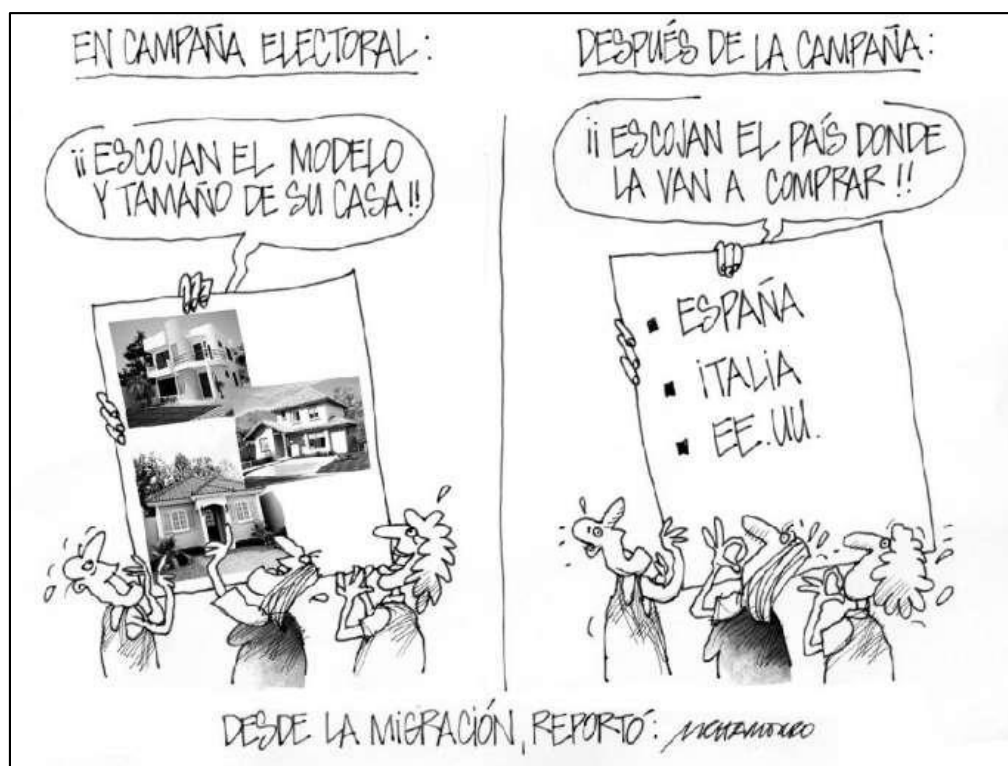


Figura 4 Caricatura publicada el 27 de marzo de 2017. Tomada de Diario “La Hora”

## Anexo B: Tabla general de resultados de encuesta

Respuestas de encuesta					
Marca temporal	Seleccione el rango de edad al que corresponde	¿Qué sabe o ha escuchado sobre caricatura política?	¿Consumo habitualmente este tipo de contenido?	¿Cree que la caricatura política puede influenciar en el pensamiento de las personas?	¿Considera importante el estudio de la caricatura política? Explique por qué
6/01/2020 20:26:06	20-25	Pequeñas ilustraciones en la que de manera creativa se relata un acontecimiento político o se hace una parodia del mismo	No	Si	Si
6/01/2020 20:32:23	20-25	Si, es una forma de hacer conocer a la gente de una forma cómica algún suceso político	No	Si	Si
6/01/2020 21:36:18	20-25	Muy poco	Muy poco	Si	Considero importante la caricatura sobre política, porque tiene una acogida fácil. El mensaje es breve, fácil de comprender y la edad del público objetivo es amplia, desde niños hasta tercera edad
6/01/2020 23:24:58	más de 30	Una manera divertida de dar una opinión con respecto a la situación coyuntural que enfrenta un país.	No	Si	Si, porque es una manera de expresar o comunicar un pensamiento con un enfoque distinto a los tradicionales y que llega a otro tipo de personas que disfrutan de lo abstracto.
7/01/2020 0:00:43	20-25	Representación gráfica de un momento político, cultural o coyuntural	No	Si	Todas las expresiones son válidas para un mejor desarrollo comunicacional en la sociedad.
7/01/2020 6:22:18	20-25	Que es un espacio para burlarse de algún líder político	No	Si	Si, porque de una u otra forma se está cumpliendo en la imagen del líder político que puede que a veces no sea cierta esta información
8/01/2020 10:48:25	15-19	Se que la utilizan para expresar en forma de sátira los eventos políticos e incluso las decisiones de los políticos.	No mucho.	Yo creo que si ya que muchas veces ese tipo de caricaturas muestran la realidad en la que nos encontramos como país.	Si por que estas caricaturas muestran lo que en realidad sucede y muestran un contexto de la situación actual del país.
8/01/2020 15:38:06	20-25	Jamás	No	Posiblemente	No lo sé
8/01/2020 16:48:54	26-30	Sigo varias cuentas en Twitter	Si	Si	Si, me parece que refleja, primero la perspectiva política de individuos. Pero además si éstos son puestos en publicaciones grandes puede hablar de las distintas posturas que se quieren enviar a las masas o del tipo de perspectivas que, de alguna manera son "permitidas" en los medios. Estudiantes podría darnos información sobre todo esto.
15/01/2020 11:36:20	más de 30	En el gobierno de Correa los encarcelaron por expresar gráficamente casos de corrupción. (Caso Boni)	No	Si	Si - Es una herramienta de comunicación
15/01/2020 11:36:35	más de 30	Que son dibujos publicados en los medios que hablan de política y actualidad	No	Si	Si porque no se habla mucho de esto.
15/01/2020 11:37:01	más de 30	Son expresiones gráficas que muestran hechos actuales de la política pero con un toque de humor	No	Si	Si
15/01/2020 11:49:51	más de 30	Una forma divertida de dar a conocer a una persona política o una situación referente a la política, a lo social y cultural. La expresión de una opinión en forma gráfica.	Cuando tengo la oportunidad si los veo	Si, es probable	Para dar a conocer una forma cómica o irónica de ver lo que está sucediendo en el ámbito político o social
15/01/2020 11:58:54	más de 30	Figuras, fotográficas con comentarios políticos.	Ocasionalmente por estar informado y dar mi opinión.	Por supuesto, la prensa sea escrita, radial o televisiva influye mucho sobre todo en gente con poco criterio debido a su nivel cultural.	Importante para quien está iniciándose en ésta difícil profesión si, por supuesto.
15/01/2020 12:02:02	20-25	Poco	No	Si un poco	Es una forma de expresión del contexto que vive un país.
15/01/2020 12:21:04	20-25	Si	No	Si	Si, porque se desconoce
15/01/2020 12:34:26	más de 30	Nada la verdad	No	Si	No. No tiene influencia alguna o no aporta en algo positivo
15/01/2020 12:56:36	más de 30	Muy poco	No	En algunas personas	Por el respeto a las personas
15/01/2020 13:19:55	más de 30	No he escuchado	No	Si	Depende del enfoque que se quiera dar
15/01/2020 13:22:54	26-30	Si	No	Si	Si porque ayuda de una manera jocosa a entender de manera clara respecto a un tema específico